

EINDELIJK EEN KRANT DIE ZEGT WAT U DENKT!

De Galm

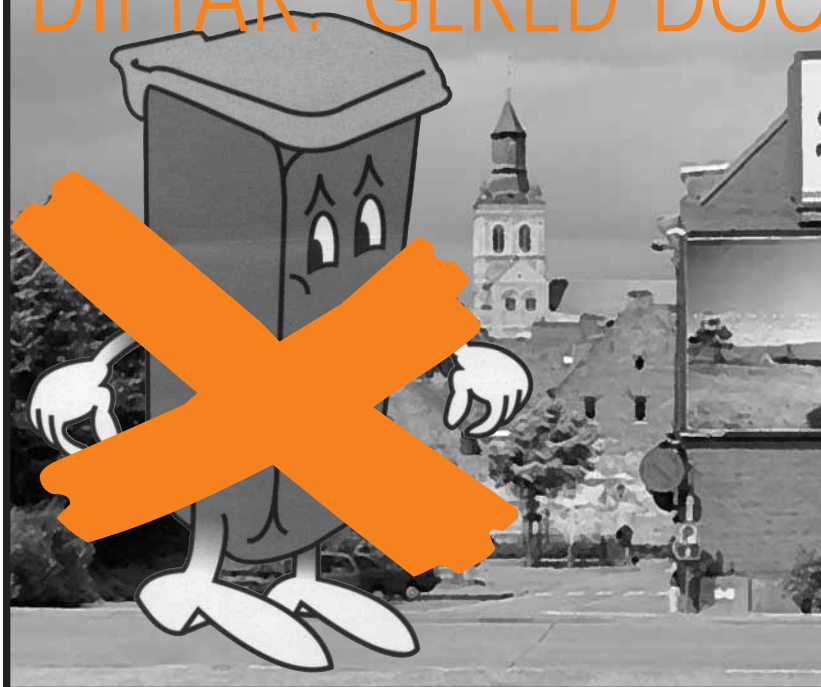
BLOK



VOOR EEN POLITIEK DIE REKENING HOUDT MET DE MENSEN JAARGANG 5 NR. 4 - DECEMBER 2001-JANUARI 2002

- ✓ Uit de raad
Lees p. 3
- ✓ Zwembad:
wilde plannen
Lees p. 3
- ✓ Parkingplan
gekelderd
Lees p. 3

DIFTAR: GERED DOOR DE GONG!



Op 1 januari 2002 zou in Tienen het zgn. 'Diftar'-systeem worden ingevoerd. Diftar staat voor 'gedifferentieerde tarifiëring' bij de ophaling van het huishoudelijk afval. Wij meldden in onze vorige 'Galm' al dat het systeem de bevolking veel geld zou kosten: minstens dubbel zoveel als nu. Het bestuur wilde het Diftar-systeem invoeren ZONDER het op de gemeenteraad te brengen. Maar dat was buiten het Vlaams Blok gerekend...

lees p. 2

EDITORIAAL

GOED WERK

Het is zo'n beetje gemeengoed onder de traditionele politici om te beweren dat een stem op het Vlaams Blok geen zin heeft, omdat onze partij, die overal in de oppositie zit, niet weegt op het beleid.

Alvast in twee grote dossiers die in Tienen de laatste maanden voor beroering zorgden, bewees het Vlaams Blok het tegendeel. Zowel in het dossier van de ondergrondse parking als dat van het fameuze Diftar-systeem zetten wij extra veel druk op het stadsbestuur. In de twee gevallen gaat het 'feestje' (voorlopig) niet door.

De plannen voor de parking werden opgeborgen vlak nadat het Vlaams Blok de eerste stappen had gezet om hierover een referendum te houden. Diftar werd uitgesteld een dag voordat op de gemeenteraad het Vlaams Blok over uitstel wilde laten stemmen.

Vooraf wat betreft Diftar zijn wij bijzonder tevreden dat de meerderheid heeft moeten inbinden. De zucht van opluchting onder de bevolking is bijna hoorbaar. Maar we moeten waakzaam blijven, want Diftar is slechts uitgesteld voor een jaar. Bovendien bleek bij het te perse gaan dat het schepencollege de bevolking alsnog wil opzadelen met hogere kosten voor de ophaling van het huishoude-

lijk afval. Als u dit leest, is door de meerderheid op de gemeenteraad van 20 december de prijs van de vuilzakken drastisch verhoogd. Zonder inspraak van om het even wie! Dat hoeft u niet te pikken. Laat maar weten dat u de onvoorstelbare toestanden van de jongste maanden kotsbeu bent!

Het is nu bijna één jaar dat het Vlaams Blok in de gemeenteraad zetelt. Een legislatuur duurt natuurlijk zes jaar, en dat is lang. Maar het is toch niet overdreven te stellen dat onze partij het voorbije jaar goed werk heeft geleverd. Het is onze vaste wil dat werk de volgende jaren voort te zetten en daarmee de nooit vertoonde arrogantie van dit bestuur af te straffen.

Ik wilde sluiten met te zeggen dat na het uitstel van Diftar het komende jaar er heel wat mooier uitziet dan iedere Tienenaar tot voor kort dacht. Maar met de verhoging van de prijs voor vuilzakken, zijn we dus toch niet echt aan het feest. Desondanks wensen wij u allen een gelukkig nieuwjaar. Het ga u goed in 2002!

Wim Van Dijk

KIP MET FRIET - ZONDAG 3 MAART (11.30 u. tot 19 uur)
CC DE KRUISBOOG (Foyer)

DIFTAR: UITSTEL, MAAR NOG GEEN AFSTEL!



U kreeg reeds twee folders in de bus en moest ook al de nodige 'bakken' bestellen. Maar van sociale correcties voor de zwaksten in onze samenleving, was nog geen sprake. Infovergaderingen schepten alleen maar meer verwarring en dus terecht ongenoegen. Ondertussen werd de gemeenteraad in dit dossier volledig buitenspel gezet. Alleen het schepencollege heeft de Diftar-beslissing genomen. De gemeenteraad heeft hierover NIET MOGEN STEMMEN.

In feite wilde het VLD-CVP-bestuur via het Diftar-systeem op een verdoken manier de belastingen in Tienen verhogen. Op een ondoordachte, ondemocratische en volstrekt ASOCI-ALE manier.

De oppositie stelde alles in het werk om dit schandaal alsnog af te wenden. Er werd klacht ingediend bij de gouverneur. En Diftar werd door de oppositie op de agenda van de gemeenteraad van 29 november gezet. Het Vlaams Blok wilde de hoofdelijke stemming over volgende twee punten: 1 - de uitstel van Diftar; 2 - een herberekening van het hele systeem in samenwerking én onder toezicht van de oppositie.

Eén dag voor de gemeenteraad was er plots een persconferentie van de VLD, zónder schepen van Leefmilieu Vandermolén (CVP). Aan de pers werd meegedeeld dat Diftar zou worden uitgesteld. Daarmee werd het eerste deel van ons agendapunt meteen zonder voorwerp. Een belangrijke slag haalden wij dus al thuis.

Toch wilden wij nog laten stemmen over het tweede deel. Dat werd geweigerd door de meerderheid! Burgemeester Poffé verklaarde "geen schoonmoeders" nodig te hebben. Op onze herhaalde vraag of Diftar volgend jaar dan toch zeker wel op de gemeenteraad wordt gebracht, kwam GEEN BEVESTIGEND ANTWOORD! Het lijkt er dus sterk op dat men op de ingeslagen ondemocratische weg wil voortgaan, zij het dan met een jaartje uitstel. Krachtig verzet blijft dus nodig en het is afwachten wat de gouverneur hiervan denkt.

Dit zaakje stinkt uren in de wind. De stad geeft haar hele afvalbeleid in handen van een privémaatschappij – op kosten van de bevolking. Zij doet dat zonder de gemeenteraad daarin te raadplegen. Waarom? Dat is de vraag.

De concessie met de privépartner werd al gesloten onder het vorige bestuur. Dat was al een omstrede beslissing. Diftar



is daar nu een gevolg van. Eén ding is echter wel zeker: de gedupeerde in deze zaak is en blijft de Tiense bevolking. Niet op 1 januari 2002. Maar als we niet opletten wel op 1 januari 2003...

DIFTAR IS EN BLIJFT VOOR HET VLAAMS BLOK:

- een verdoken belastingverhoging
- asociaal: zij die het zich kunnen permitteren, zetten rustig voort veel vuilnis buiten, zij die het financieel wat moeilijker hebben, worden gedwongen 'ecologisch te handelen'
- de snelste manier om van Tienen één groot sluikstort te maken (een zak in de berm kost immers niets) of nog: één grote stookton.

Studie vreemdelingencriminaliteit

VREEMDE VERWARRING

De lang verwachte studie over de vreemdelingencriminaliteit is klaar. De conclusies geven het Vlaams Blok gelijk.

Zowat twee jaar geleden gaf Justitieminister Verwiltghen - ondertussen gedegradeerd tot minister voor spek en bonen - de opdracht een wetenschappelijk onderzoek op te starten over de vreemdelingencriminaliteit. Op zich zou zo'n mededeling geen hoge nieuwswaarde hebben, want bijzonder 'nieuw' was het allemaal niet. Integendeel, in verschillende ons omringende landen werden de taboes reeds jaren doorbroken en zijn dergelijke studies de normaalste zaak van de wereld. Maar hetgeen in andere landen normaal is, is het in dit land natuurlijk niet - en omgekeerd...

Boze wolf

Zoals verwacht, duurde het slechts een onmeetbaar deeltje van een seconde voor de verenigde vrienden van de multikult in actie traden, de ene al wat heftiger dan de andere. Er heerste op een gegeven moment zowat enige tegenspraak in het zelfgenoegzame 'anti-racistische' wereldje. Een eerste groep hield voer bij stuk dat "allochtone jongeren niet crimineel zijn dan autochtonen". Indien zij werkelijk van hun heilige geloof overtuigd zouden zijn, kan men zich de vraag stellen waarom zij zich met hand en tand tegen zo'n onderzoek verzetten. Immers, met de officiële cijfers in de hand, zouden zij hun grote gelijk kunnen aantonen. Maar dat was wellicht een overweging die hen in al hun bezorgdheid zal ontgaan zijn...

Aan de andere kant bestaan er wel degelijk 'anti-racisten' die in een nieuwe fase zijn beland en beseffen dat het blijven ontkennen van de relatief hoge criminaliteit onder 'allochtonen' niet meer ernstig overkomt. Zij gingen sinds geruime tijd dan ook op zoek naar een andere uitweg: de hogere criminaliteitscijfers zoveel mogelijk bagatelliseren. En dan gaat het natuurlijk in de richting van het sprookje over 'de boze blanke wolf en allochtonenkopje', 'Sociaal-economische achterstand', 'discriminatie', 'racistisch gedrag van de politiediensten', 'niet genoeg speelpleinen' en ga zo maar door...

Wij verontschuldigen ons voor de onvolledigheid van deze lijst, maar zijn er van overtuigd dat u een en ander ondertussen al wel zal kunnen aanvullen...

Van San in de ban

Ondanks de interne tegenspraken in het 'anti-racistische' front, was één zaak duidelijk: deze studie mocht niet doorgaan en zou waar mogelijk gedwarsboemd worden. Voor de

zoveelste keer stond de verenigde kaste van Franstalige politici 'hand in hand' met haar 'Vlaamse' collaborateurs van ondermeer Agalev en SP. Merkwaardiger nog was dat ook enkele inderhaast opgetrommelde wetenschappers geen poging onverlet lieten om deze studie bij voorbaat de grond in te boren en zich zonder schroom in het rijtje van de 'politiek-correcten' schaarden. Dit land telt dus ook al 'wetenschappers' die wetenschappelijk onderzoek willen verhinderen, ondanks het feit dat nog dat voor deze studie iemand werd aangezocht die zich - in Nederland weliswaar - wegens haar goed onderbouwde analyses terzake een behoorlijke reputatie heeft opgebouwd, namelijk de Vlaamse wetenschapper Marion Van San. Maar misschien was nu net dát de grote vrees van de tegenstanders...

Woord gehouden...

Het gebeurt in het politieke wereldje niet dikwijls, maar wanneer het zo is, moeten we dat ook durven toegeven. De tegenstanders hebben woord gehouden en het mevrouw Van San behoorlijk moeilijk gemaakt. Na lang stilzwijgen maakte zij onlangs bekend heel wat tegenwerking en regelrechte sabotage te hebben ondervonden. Dit was vooral het geval voor een aantal Brusselse gemeenten met een PS-burgemeester, waar haar het werk haast onmogelijk werd gemaakt. "Ik bouwde een goed contact op met straatwerkers in een wijk en opeens stopten ze hun medewerking. Omdat één of andere organisatie of zelfs het gemeentebestuur hen hadden verboden met dat vieze onderzoek van die Van San mee te werken. Hetzelfde gebeurde in Antwerpen," zo verklaarde de onderzoeker ondermeer in *De Standaard* (30 oktober 2001). Tegenover *De Morgen* (12 november 2001) gaf zij toe zelfs bang te zijn geweest, daarbij verwijzend naar Mechelen waar onder jonge vreemdelingen haar foto werd verspreid om hen te waarschuwen voor haar aanwezigheid...

"Teleurstellend"

Ondanks dit alles slaagde de onderzoeker er alsnog in haar rapport begin dit jaar aan haar opdrachtgever af te leveren. Men stond erbij, men keek er naar... én wilde blijkbaar absoluut vermijden dat deze studie in de openbaarheid zou komen. Daartoe werd dan ook een mistgordijn opgetrokken, in de ijdele hoop dat een en ander een stille dood zou sterven. Eerst heette het dat moest worden gewacht op een



In een stad als Antwerpen worden liefst 68% van de gewapende diefstallen door vreemdelingen gepleegd.

Franse vertaling, dan was het weer wachten op een omzetting van het rapport in beleidsvoorstellen en tenslotte noemde Verwiltghen het rapport "teleurstellend" en weigerde hij de inhoud ervan openbaar te maken. Pas nadat enkele krachtlijnen van het rapport in de pers waren uitgelekt, maakte de minister de studie over aan het parlement.

Onderzoekster Marion Van San had ondertussen in niet mis te verstaan bewoordingen te kennen gegeven de intriges grondig beu te zijn en zegde alle verdere medewerking op. Dat het rapport van de in Nederland geprezen onderzoeker 'teleurstellend' is voor de 'politiek-correcten' in dit land is begrijpelijk. Haar conclusies lopen immers merkwaardig parallel met die in andere West-Europese landen en bewijzen (met de nodige nuances) wat het Vlaams Blok al langer zegt en iedereen al langer aanvoelde. Dat zij daarenboven de oververtegenwoordiging van allochtonen in de criminaliteit niet zomaar wenst te herleiden tot een kwestie van achterstand en discriminatie, zal wellicht te zware kost geweest zijn voor de uiterst gevoelige politiek-correcte magen.

Uit de



raad...

27 september

Op deze raad stond eindelijk de beleidsnota van de meerderheid op de agenda. Wettelijk moest die eigenlijk al voor eind juni gestemd zijn. Zowel Johny van Stiphout als Wim Van Dijk kwamen over de nota tussen. Vooral de openbaarheid van bestuur van de meerderheid werd op de korrel genomen. Welke zin heeft het om in de beleidsnota telkens weer te hameren op "een goede communicatie" met de bevolking, als daar in de praktijk niets van terecht komt? Een tweede pijnpunt is dat in de nota niets staat over het vreemdelingenprobleem. Blijkbaar is er voor de CVP en de VLD helemaal geen probleem met de zigeuners. Onbegrijpelijk is dat! Uiteraard stemde het Vlaams Blok tegen de zéér magere beleidsnota.

Michel Cologne kwam nog maar eens tussen over de Oude Heerweg. Het schepencollege besliste reeds maanden geleden dat de weg inderdaad zal worden afgesloten, maar er komt maar geen schot in de zaak. Moeten er eerst doden vallen? Vandaar dat Michel al herhaaldelijk gevraagd heeft om doorgedreven snelheidscontroles. Maar ook dat schijnt niet te lukken. Schepen Hermans beloofde dat er nu een inrijverbod zou komen vanaf de R27. Maar bij het verschijnen van deze Galm is daar ook nog altijd geen werk van gemaakt. Intussen sloot Michel Cologne de weg uit protest al eens zelf af, wat op veel bijval kon rekenen van de bewoners van de Oude Heerweg.

Raadslid Van Dijk zette een voorstel tot het houden van een referendum over de parking op de agenda. Het werd weggestemd door de meerderheid.

Een origineel voorstel werd gelanceerd door Michel Cologne. Hij vroeg dat het stadsbestuur aan de mensen die het willen enkele gratis kippen ter beschikking te stellen. Dat is immers ideaal voor het wegwerken van flink wat groen-afval. In sommige gemeenten in Vlaanderen is dat systeem al in voege. Maar het kippen-voorstel werd niet goedgekeurd.

25 oktober 2001

Raadslid Wim Van Dijk stelde enkele concrete vragen over het Tiense zwembad. Uit de antwoorden van schepen Vandermolen bleek dat de stad het oude zwembad plots niet meer wil afbreken zoals voorzien in de plannen, maar wil ombouwen tot een polyvalente zaal. Op onze vraag hoe dan de eventuele parkeerproblemen moeten worden opgelost,

wist de schepen alleen te vertellen dat hij geen problemen verwacht.

Onze fractie merkte nogmaals op dat er weer een aantal beslissingen doorgevoerd werden zonder fatsoenlijke communicatie met de bevolking. Er waren hoorzittingen, maar die vonden plaats enkele dagen voor de gemeenteraad en dienden in feite enkel om de bevolking op de hoogte te stellen van wat reeds was beslist. Bovendien moesten wij vaststellen dat voor zulke hoorzittingen de gemeenteraadsleden niet worden uitgenodigd. Wij vinden dat niet correct.

In het nieuws was te horen dat KVK Tienen achterstal heeft bij zijn RSZ-betalingen. Het ministerie van Sociale zaken zou zelfs beslag leggen op de inkomsten. Raadslid Van Dijk



wilde van schepen Honorez weten of dat de stad financieel raakt. Honorez ontkende dat, maar gaf wel mee dat gesprekken worden gevoerd met KVK inzake de RSZ-problemen. Hopelijk heeft de schepen gelijk en komt de factuur uiteindelijk toch niet bij de stad te liggen.

Johny van Stiphout stelde een vraag over de toegankelijkheid van het kerkhof in Grimde. Het blijkt immers een hele klus om daar als mindervalide op een veilige manier binnen te geraken. Ook voor mensen die wat slecht te been zijn, is dat niet evident. Er zou nu een reling worden geplaatst op de helling die moet worden genomen om aan de ingang te komen. Van Stiphout drong er echter op aan dat zeker op topdagen (bv. rond Allerheiligen) het poortje aan de bovenzijde van het kerkhof zou worden opengesteld.

29 november 2001

Naast ons voorstel om Diftar uit te stellen (zie artikel p. 2) zette Johny van Stiphout nog een voorstel omtrent de gemeentelijke info op de agenda. Omdat steeds meer mensen een sticker aanbrengen om geen reclamebladen meer in de bus te krijgen, blijven ze misschien verstoken van de info die het stadsbestuur langs die weg verspreidt. Van Stiphout vroeg dan ook of het niet mogelijk was die mededelingen te verspreiden via een eigen stadsinfoblad. Het schepencollege antwoordde daarop dat zo iets praktisch en financieel moeilijk is.

Bij het punt over de gedeeltelijke afbraak van de speeltoren op het Martelarenplein stelde Wim Van Dijk dat de stad in feite zijn verantwoordelijkheid ontvlucht. In plaats van de vandalen strenger in het oog te houden en te bestraffen, beperkt men de speelgelegenheden voor de kinderen die ongestoord op het plein willen ravotten. Het afbreken van (een deel van) de toren belet overigens niet dat er moeilijkheden met 'oudere jongeren' blijven bestaan.

Een reeks nieuwe belastingverhogingen werden door de meerderheid goedgekeurd. Het Vlaams Blok stemde tegen.

De invoering van een bewonerskaart voor het parkeren werd uitgesteld, omdat het stadsbestuur weer moeite had met de juiste volgorde die een goed bestuur vereist. De geplande hoorzitting over de bewonerskaart zou immers doorgaan na de gemeenteraad waarop de beslissing dan al genomen zou zijn. Voor één keer volgde de meerderheid de oppositie die op deze werkwijze terecht kritiek had geuit in de commissie-Verkeer.

Overwinning Vlaams Blok

PARKING-PAN
GEKELDERD

Hert Vlaams Blok boekte in het dossier van de ondergrondse parking een mooie overwinning: het hele plan werd in de kast gestoken. Officieel komt er geen parking omdat er simpelweg geen geld voor is. Maar het is toch merkwaardig dat het stadsbestuur het plan pas afschoot, nadat het Vlaams Blok begonnen was met het organiseren van een referendum. Een kort overzicht.

- **27 september:** op de gemeenteraad wordt een Vlaams Blok voorstel voor een referendum door de meerderheid weggestemd. Wij kondigen een handtekeningactie aan (waarmee een referendum wettelijk kan worden afgedwongen).

- **3 oktober:** wij nemen telefonisch contact op met de stadssecretaris. Raadslid Van Dijk vraagt hem om ons een officieel formulier te bezorgen voor de handtekeningactie.

- **4 oktober:** de aanvraag van het formulier wordt ook schriftelijk gedaan aan het adres van het schepencollege.

- **10 oktober:** de secretaris overhandigt het formulier aan Johny van Stiphout. Hij vraagt ons wel te wachten met ons initiatief tot hij het formulier nog eens heeft voorgelegd aan het schepencollege.

- **15 oktober:** het schepencollege beslist zelf een referendum te organiseren. De handtekeningactie wordt daarmee overbodig.

- **20-21 oktober:** tijdens een conclaaf van de meerderheid wordt beslist het hele parking-plan af te gelasten.

Het stadsbestuur – dat al sinds de verkiezingen het parking-project vurig promoveert – zag blijkbaar in dat de bevolking er niet achter stond. Liever dan een nederlaag te riskeren bij een volksraadpleging, begroef het de wilde plannen. Waarmee meteen bewezen werd dat het Vlaams Blok als oppositiepartij kan wegen op het beleid.

Zwembad dicht

DE WILDE PLANNEN VAN VANDERMOLEN

Wat wij vroeger reeds voorspelden, is dus uitgekomen. Het nieuwe zwembad is te laat klaar en het oude, waarvan de vergunning al was verlopen, moet nu definitief dicht. Gevolg: zwemmen in Tienen is niet meer mogelijk, clubs moeten een andere locatie zoeken. Een voorbeeld van slecht bestuur, dat op rekening mag worden geschreven van zowel de vorige als de huidige meerderheid.

Deze pijnlijke problemen belette schepen Hans Vandermolen niet om nu reeds op ROB wilde plannen aan te kondigen voor het oude zwembad. Dat gebeurde weer eens – het wordt een gewoonte – zonder dat de gemeenteraadsleden er iets van wisten. De plannen zijn de volgende: het oude zwembad wordt niet afgebroken, maar omgevormd tot een polyvalente zaal. Wij hebben daarbij toch een aantal bedenkingen:

1. Kan het wel dat de bouwplannen voor de zwembad-site nu nog worden gewijzigd? Er was immers voorzien in afbraak, waarna de vrijgekomen plaats zou worden opgevuld met parking en groen.
2. Een recreatieve groene zone (het vroegere speelpleintje) wordt definitief volgebouwd en niet vervangen.
3. De parkeerproblemen voor de Reizigersstraat en omgeving zullen enorm zijn. Er komen immers twee gebouwen waarin evenementen zullen plaatsvinden.
4. De vraag is waarom er op die plaats nood is aan een polyvalente zaal, waarin ook jeugdruimten kunnen doorgaan. Wij vermoeden dat van de geplande fuifzaal op het Grijpenveld niets in huis zal komen (gezien de financiële toestand van de stad). Het zwembad-project van Vandermolen moet daarvoor dan maar in de plaats komen.
5. Wij vragen ons eveneens af of het technisch mogelijk is om een totaal uitgeleefd gebouw als het oude zwembad om te bouwen tot een polyvalente zaal. Het zou wel eens kunnen dat een nieuwbouw op het Grijpenveld minder kost dan de ombouw van het oude zwembad.
6. Weeral is de bevolking van de wijk niet geraadpleegd.

Het zeke duidelijk: wij steunen de rap-rap gelanceerde plannen van schepen Vandermolen niet. Besturen houdt namelijk meer in dan het opvoeren van enkele media-nummertjes.



KIP MET FRIET



ZONDAG 3 MAART

Van 11.30 u. tot 19 uur.
In de Foyer van CC De Kruisboog
(Minderbroedersstraat)

Er zijn ook kinderschotels (currywurst) en
pannenkoeken te verkrijgen.

Prijzen:

Kip/friet: ₯ 7; kinderschotel: ₯ 3;
pannekoeken: ₯ 3.

Kaarten te verkrijgen bij het bestuur
(adressen - zie deze pagina)
Betalen aan de ingang kan ook!

IEDEREEN WELKOM

TIENSE OMBUDS-BLOK-FOON

Vlaams Blok 'ombudsfoon' voor Tienen en omstreken.

**Problemen met - of onregelmatigheden
binnen uw gemeente?**

BEL:

0475/47.99.04

of **SCHRIJF:**

VLAAMS BLOK TIENEN
POSTBUS 100, 3300 TIENEN

Wij staan klaar om u te helpen waar mogelijk!
Anoniem indien gewenst.

NU DOEN. ZO WORDT HET BETER!

ONS OCMW-RAADSLID VALS BESCHULDIGD

Burgemeester Poffé beschuldigde ons OCMW-raadslid Peter Gijsemans er
onlangs van overlast veroorzaakt te hebben in Vissenaken. Concreet betichtte
hij er ons raadslid van:

- Aan kruitschieten te hebben gedaan op 17 augustus in de Waterstraat te Vissenaken
- Het toegestane einduur (22 uur) met anderhalf uur te hebben overschreden
- Niet te hebben belet dat er tot middernacht werd geclaxonneerd

Deze beschuldiging slaat werkelijk nergens op, want het kruitschieten waarvoor Peter Gijsemans toelating kreeg:

- Vond plaats op 9 augustus (en niet op 17 augustus - Peter was toen op huwelijksreis)
- Vond plaats in de Keibergstraat te Kuntich (en niet in Vissenaken)
- Stopte om 22 uur stipt (en liep niet uit tot 23.30)
- Er werd ook helemaal niet getoeterd.

Het gaat hier in feite om een fait-divers, waaraan wij normaal niet zo veel aandacht besteden. Maar het kan toch niet zijn dat de burgemeester zomaar loze beschuldigingen uit aan het adres van een OCMW-raadslid, zonder eerst te controleren of de feiten wel kloppen. Op die manier kan iedereen worden verdacht gemaakt. En dat kan niemand aanvaarden. Ook ons raadslid niet.

VBJ-TIENEN

Voorzitter:
Christel Meeus

Secretaris:
Nancy Roskams

Penningmeester:
Peter Gijsemans

Durf jij
ook vrijuit
te denken?



Wie geïnteresseerd is in onze jongerenwerking kan schrijven naar

VBJ, Postbus 100, 3300 Tienen

UW VERTEGENWOORDIGERS

GEMEENTERAAD



Johnny van Stiphout
Beaudoindstraat 149/1
0475/47.99.04
016/81.16.29



Wim Van Dijk
Kabbeekvest 16
0475/70.32.86
016/82.17.15



Michel Cologne
Oude Heerweg 53
0496/82.96.97
016/78.12.49

OCMW



Peter Gijsemans
Bloemenstraat 17
0477/18.24.07

PROVINCIERAAD



Het enige
provincieraadslid
in Tienen

Robert van der Stappen
Beaudoindstraat 57
0475/81.44.32
016/82.46.25

**Steeds tot uw dienst!
Schrijf of bel ons...**

BON

Wil u meer vernemen over het Vlaams Blok?

Wil u meewerken met het Vlaams Blok?

Wil u lid worden van het Vlaams Blok?

Ja, ik wens

- een informatiepakket en een gratis proefabonnement (3 maanden)
- een abonnement op het Vlaams Blok magazine en stort 350 fr.
- lid te worden van het Vlaams Blok en stort 500 fr (VB-magazine incl.)
- meer informatie over de Vlaams Blok Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier en stort 250 fr.

Naam: Geb.datum:

Straat: Nr.:

Postcode: Plaats:

Opsturen naar

Vlaams Blok Tienen - Postbus 100 - 3300 Tienen.
Tel./Fax: 016/20.43.01 - Rek.nr.: 434-6232311-65

Wij verwerken de ingevulde gegevens enkel om U op de hoogte te houden van onze standpunten en activiteiten. U kan uw recht van toegang en verbeelding conform de wet van 8 december 1992 uitoefenen per aangetekende brief met kopie van uw ID-kaart en stortingsbewijs.

01/016

De Galm

Redactie: Wim Van Dijk, Robert Vanderstappen, Bernard Flameng
Redactieadres: Beaudoindstraat 57, 3300 Tienen. Tel.: 016/82.46.25
"De Galm" verschijnt maandelijks op 14.500 exemplaren.
Ver. uitg.: Hagen Goyvaerts, Tervuursevest 13/02, 3001 Heverlee