

EINDELIJK EEN KRANT DIE ZEGT WAT U DENKT!

# De Galm



VOOR EEN POLITIEK DIE REKENING HOUDT MET DE MENSEN

JAARGANG 11 NR. 2 - SEPT. 2007

## De alarmbel luidt...

Het begint een beetje op te vallen: er wordt nogal wat afgebroken in Tienen. Niet alleen door privé-eigenaars die na de sloop een nieuwbouwwoning zetten, maar ook door bouwpromotoren die een hele huizenrij opkopen en vervangen door appartementen. Dat hoeft allemaal geen drama te zijn: Tienen heeft nu eenmaal een oud huizenbestand en het is dus logisch dat een en ander vervangen wordt door nieuwbouw.

Maar toch ben ik ongerust. Want als men de bouwspeculatie zijn gang laat gaan, dreigt er heel wat meer verloren te gaan dan zomaar wat oude verkrotte panden. In heel Vlaanderen zijn er op die manier al honderden waardevolle gebouwen verdwenen. Het is dus de taak van de overheden (dus in de eerste plaats de stad) om erop toe te zien dat aan waardevol patrimonium niet wordt geraakt. En daar knelt het schoentje.

Ik heb stellig de indruk dat Tienen zich nauwelijks inlaat met het bouwkundig erfgoed in de stad. Het mooiste bewijs is de toestand van het Sint-Janshospitaal ('Oud Gasthuis') dat (op één

(vervolg op pg. 7)

## Editoriaal

### Slecht asielbeleid

De jongste jaren trekt Tienen veel asielzoekers aan. Het Tiense OCMW besteedt dus heel wat centen aan de opvang van vluchtelingen. Daar krijgt het OCMW wel serieuze toelagen voor, maar het geld blijft natuurlijk van de belastingbetaler komen. In principe krijgen nieuwe asielzoekers alleen nog materiële opvang (waaronder toch nog een beperkt 'leefgeld'). Tienen richtte daarvoor in 2000 al een Lokaal Opvang Initiatief op. Die LOI's zijn indertijd uitgevonden om het tekort aan centrale opvang op te vangen. Aan gemeenten werd gevraagd zo'n LOI op te richten om asielzoekers die net zijn binnengekomen in onder te brengen. Voor alle duidelijkheid: die zijn dus nog niet erkend als vluchteling - 80 tot 90% van hen zal weer moeten vertrekken (maar doet dat natuurlijk niet en wordt dan maar illegaal). Het Tiense OCMW heeft 47 opvangplaatsen, waarvoor 13 woningen of appartementen worden gebruikt.

Een LOI brengt het OCMW geld op en heeft ook nog een ander voordeel: als je een LOI hebt, krijg je minder asielzoekers die met het gewone spreidingsplan over de gemeenten worden verdeeld. Dat was indertijd het voornaamste argument van de VLD om het op te richten. Toch willen wij daarvan af: asielzoekers die nog geen erkenning hebben gekregen, moeten voor het Vlaams Belang immers in gesloten centra worden opgevangen, van waaruit ze desgevallend onmiddellijk kunnen worden gerepatriëerd als hun aanvraag niet is goedgekeurd. De LOI's versterken de illegaliteit.

Er zijn ook nog asielzoekers die wel geld krijgen, nl. diegenen die hier al van voor 2001 zijn (dus al meer dan 6 jaar), en diegenen die in de tweede fase zitten van hun erkenningsprocedure. Daarnaast wonen ook veel asielzoekers uit ander Belgische gemeenten in Tienen. Hun aantal is 'niet gekend' bij het OCMW. En dan zijn er natuurlijk nog de illegalen. Ook daarvan is het aantal door het OCMW naar eigen zeggen 'onmogelijk te bepalen'.

Grote problemen (zoals in 2000 met de plotse grote toevloed van illegale zigeuners) doen zich momenteel in Tienen niet voor (gelukkig maar). Maar dat wil niet zeggen dat wij akkoord gaan met het gevoerde asielbeleid. Er komen nog steeds veel te veel mensen binnen die géén recht hebben op het statuut van politiek vluchteling. Die zouden snel moeten worden teruggestuurd, maar dat gebeurt niet. Ze worden integendeel doorgesluist naar de steden en gemeenten en verdwijnen uiteindelijk in de illegaliteit. Dat noem ik slecht beleid!

**Wim van Dijk**  
Vlaams volksvertegenwoordiger



## Bezoek aan de kerstmarkt van Cochem

Op zaterdag 15 december gaan wij gezellig samen op stap naar de kerstmarkt van Cochem, in Duitsland.

Dat schilderachtig middeleeuws stadje is gelegen aan de Moezel en het is vooral bekend vanwege zijn gerestaureerde burcht waarin die dag trouwens een levende uitbeelding van het kerstverhaal plaatsheeft, alsook vanwege de lekkere wijntjes die daar gemaakt worden.

Interesse om mee te gaan? Contacteer Benny Canderbeek op het nummer 0476/20.63.07 of e-mail naar: [benny@canderbeek.net](mailto:benny@canderbeek.net).

## 11 juli: een farce

Al jaren maakt het stadsbestuur zich snel af van de 11-julivieringen. Men heeft blijkbaar geen interesse in de Vlaamse feestdag. Ook dit jaar was de 'viering' allesbehalve. Een muziekshow van dertien-in-een-dozijn zonder enige band met Vlaanderen. Daar waren nogal wat belangstellenden ontgoocheld over. De opkomst was dan ook gering en diegenen die toch opdaagden, hielden het snel voor bekeken.

Als het bestuur geen fatsoenlijke viering wil organiseren, dan moet er maar snel een 'guldensporencomité' worden opgericht om het in haar plaats te doen! Slechter kan het toch niet worden.



## TINS AFFÈRES

### Tiense begraafplaatsen Gebrek aan veiligheid en sanitair

Iedereen die op het kerkhof aan de Aarschotsesteenweg te Tienen ooit geweest is, is zeker al eens voorbij het monumentale graf gegaan van deken Rochette, in 1944 bij een bombardement doodgebleven in de biechtstoel. Dat graf is al véle jaren in erbarmelijke staat.

Al in de periode van de VORIGE legislatuur van onze huidige burgemeester, dus meer dan 7 jaar geleden, werden er klachten geuit door bezorgde burgers over het instortingsgevaar van het hoge graf. Het stadsbestuur schoof deze zaak steeds op de lange baan, met als uitleg dat men niet wist wie eigenlijk eigenaar was van het graf en wie dan de verantwoordelijkheid draagt. De Stad, Monumenten en Landschappen, de Zusters Passionisten? Niemand weet het, of wil het weten.

Moet er dan eerst een ongeluk gebeuren, vragen wij ons af. Want op geregelde tijdstippen vallen er brokstukken naar beneden. Om deze reden werd er een tijdje een nadarafsluiting omheen geplaatst. Het hek links werd al weggenomen. Vallen bij instorting de stenen enkel naar rechts dan? Binnenkort staan we weer voor Allerheiligen, een zéér drukke periode op het kerkhof. Een onveilige situatie!

Ook de hygiëne is ver te zoeken.

Van de 13 begraafplaatsen die de stad onder haar hoede heeft, zijn er slechts 2 uitgerust met een toilet. Dat is die aan de Aarschotsesteenweg en die te Bost (maar daar is het toilet in een afgesloten garage, waar de bezoeker dus niet terecht kan). De stadsarbeiders die op de



begraafplaatsen werken, kampen dagelijks met dit probleem. Sanitair is er niet; waar moeten die mannen heen?

Toen onlangs een arbeider in een café naar toilet ging, verloor hij prompt een halve dag verlof! Wat moest hij dan doen? Achter een boom gaan staan op het kerkhof? Er moet dus dringend deffig sanitair komen op onze begraafplaatsen zodat bezoekers en arbeiders op een hygiënische manier hun behoeften kunnen doen.

Mark Moorhem  
OCMW-raadslid

## Heilig-Hartsite Al te voortvarend

Het stadsbestuur had grootse plannen om de Leuvensestraat er weer bovenop te helpen. Daarvoor werkte men samen met de Heilig-Hartkliniek en ook de site van het voormalig Lyceum zou er bij worden betrokken. Iedereen geloofde dat de plannen al vergevorderd waren, met inbegrip van de nakende afbraak van gebouwen zoals De Brug (wat voor enige paniek zorgde bij enkele verenigingen).

Maar de stad was al te voortvarend.

Sinds 1 september heeft de kliniek een nieuwe directeur. Die noemde op een persconferentie de plannen "luchtkastelen" en "wind". Er staat nergens iets van op papier, laat staan dat er plannen zijn, vergunningen of iets dergelijks.

Wat heeft het stadsbestuur ons dan altijd voorgespiegeld? Deze zaak is een sterk staaltje van slechte communicatie. Van het vorige bestuur én het huidige.

(vervolg van pg. 2)

deel na) al jaren eigendom is van de stad, maar door haar volledig is verwaarloosd. Zes jaar geleden was een van mijn eerste tussenkomsten als nieuw gemeenteraadslid gewijd aan het Oud Gasthuis. Vandaag staan we nog geen stap verder. De toestand is stilaan hopeloos aan het worden.

Op de kazernesite – waar al zo goed als niets meer aan de vroegere kazerne herinnert, laat staan aan het Minderbroederklooster – wordt het verleden binnenkort zo goed als helemaal weggekap. Toppunt is wat mij betreft de geplande sloop van de Foyer. Dat gebouw maakt nochtans integraal deel uit van wat ooit het lokaal was van de boogschutters van de Sint-Jorisgilde. Het gebouw werd na een brand in 1900 gedeeltelijk heropgebouwd, maar delen ervan (en waarschijnlijk juist de Foyer) gaan terug tot 1794. De Foyer zal worden vervangen door een moderne glazen constructie. Persoonlijk vind ik dat wraakroepend. Is het nu zo moeilijk om de weinige nog bestaande historische relictten in het Arenaproject te integreren?

De stad is niet alleen niet in staat haar eigen patrimonium



zorgvuldig te beheren, ze laat ook toe dat erfgoed dat haar eigendom niet is, teloor gaat. Nochtans zou de stad een pro-actief beleid kunnen voeren, maar ik vrees dat daartoe de interesse ontbreekt. Een voorbeeld. Op de Grote Markt werd het oude huis van Rik Boel afgebroken. Monumenten en Landschappen gaf daarover een negatief advies. Helaas was het niet bindend en de stad trok er zich niks van aan. Het huis wordt vervangen door een volstrekt banale nieuwbouw. Het laat zich aanzien dat er op de Grote Markt nog gaten zullen worden geslagen: op de plaats van de Marianne en

## TINS AFFÈRES

### Patrimonium in Tienen

# De alarmbel luidt...

op de hoek met de Gilainstraat. Wat schiet er straks nog over op de Grote Markt, buiten enkele voor de hand liggende grote monumenten?

Ander voorbeeld. In de Getevallei stond tot voor kort het laatste overblijfsel van de oude Mulkmolen. De molen zelf is in 1930 afgebroken, maar een stal bleef als restant in de weide staan. Als gebouw en als landschapselement verdiende het volgens mij bescherming. Daar is het nu helaas te laat voor: dieven gingen aan de haal met stukken witte steen, de constructie werd onstabiel en ergens in de zomermaanden klapte de stal in elkaar. Wie wil, kan de puinen nog gaan ‘bewonderen’.

In Tienen (zonder de deelgemeenten) zijn slechts 37 ‘objecten’ beschermd. Als we de twee Japanse notelaars, een brugje, de voor de hand liggende kerken, het stadhuis en dergelijke er aftrekken, gaat het slechts om een tiental gebouwen. Op de Veemarkt – om maar dat plein te noemen – is niets beschermd (en kan in theorie dus alles worden afgebroken). De meest recente bescherming dateert van 2002 (de Necropolis in Grimde). De eerstvolgende bescherming (het soldatenkerkhof in Houtem) komt er op last van de minister.

De bouwaanvragen zijn voor het schepencollege een formaliteit. Zo goed als steeds wordt gewoon ingestemd met wat de administratie heeft voorbereid. De toverzin luidt telkens weer: “project integreert zich in de bestaande omgeving”. Hoewel daar soms de grootste vraagtekens bij kunnen geplaatst worden, is de kous daarmee af voor het college. Slechts als er al eens protest klinkt (zoals onlangs tegen de sloop van villa ‘La Roseaie’ aan de Kabbeekvest), wordt het bestuur verplicht te reageren, reactie die meestal bestaat uit: “We kunnen niet anders”. Minister Van Mechelen heeft mij ooit eens gezegd dat in elke schepenzaal een

exemplaar zou moeten liggen van de bouwkundige inventaris, als werkdocument – om te beletten dat er erfgoed verloren gaat. In Tienen is dat zeer zeker niet het geval.

De zorg voor het patrimonium mag overigens niet op zichzelf staan. Hij moet ingebed zijn in een integrale visie op stedenbouw. Zulk een visie ontbreekt in Tienen. Men doet maar wat: elke straat staat op zichzelf, elk huis staat op zichzelf. In de Nieuwtsraat zijn het Chinese stenen (en straks



weer andere), in de Leuvensestraat oranje klinkers. In sommige straten van het centrum gezellige ‘antieke lantaarns’, elders een waaier aan verlichtingsarmaturen, allemaal verschillend. Hier zus, daar zo. Hier hoog, daar laag. Moest men zich werkelijk afvragen of de ‘projecten zich in de bestaande omgeving integreren’, het zou al een goed begin zijn.

De zorg voor onze stad, voor haar patrimonium, haar uitzicht, haar straten en pleinen, moet een hoofdbekommernis zijn van het bestuur, en van de politici. Maar niet alléén van hen. Het gaat in feite elke burger van deze stad aan (al besef ik wel dat het velen onverschillig laat). Het zou mij in elk geval veel plezier doen mochten alvast de geëngageerde burgers wat meer van zich laten horen, want zij zijn het meestal (zo leert de praktijk overal in Vlaanderen) die, veel meer dan de politiek, erin slagen een ommekeer in het denken teweeg te brengen. De alarmbel luidt... voor wie ze horen wil.

**Wim Van Dijk**  
Gemeenteraadslid

## ONZE VERKOZENEN



**Johnny van Stiphout**  
Gemeenteraadslid  
0475/47.99.04



**Robert Van der Stappen**  
Gemeente- &  
Provincieraadslid  
0475/81.44.32



**Wim Van Dijk**  
Gemeenteraadslid  
0475/70.32.86  
[www.wimvandijk.be](http://www.wimvandijk.be)



**Benny Canderbeek**  
Gemeenteraadslid  
0476/20.63.07



**Mark Moorhem**  
OCMW-raadslid  
0476/55.37.75

## TINS AFFÈRES

### Vesten

## Plannen worden uitgevoerd

Het huidige stadsbestuur heeft zich tot nu toe wat betreft de wilde plannen van het Vlaams Gewest voor de vesten op de vlakte gehouden. Wij hebben die plannen (een



versmalling) altijd bestempeld als waanzin, zolang er geen noordelijke ring is gerealiseerd. Ook bij de SP.A waren destijds kritische geluiden te horen. Nu de socialisten in de meerderheid zitten, blijft het stil. Verdacht stil, zo blijkt.

Tijdens een commissievergadering gaf schepen Hermans (CD&V) uitleg over de rioleringsprogramma's van de komende jaren. Daar bleken de vesten bij te zijn. Op mijn vraag of de rioleringswerken dan zouden kaderen in de geplande versmalling, was het antwoord bevestigend. Maar, zo zei de schepen, de versmalling zou 'voorlopig' alleen worden doorgevoerd tussen Sint-Truidensepoort en Oplintersepoort. Los van de vraag of de stad zo iets kan hard maken bij het Vlaams Gewest, doet dat niets af aan onze kritiek. Ook bij een gedeeltelijke realisatie van het project, zal de verkeerschaos niet

te overzien zijn. Voor veel zwaar verkeer is er dan nog steeds geen alternatief.

Van de noordelijke ring werd overigens helemaal niets meer vernomen...

### Hakendover

## Muur der schande

Zoals u wellicht weet is Hakendover één van de 15 dorpen die naar de finale gaan van de wedstrijd "het mooiste dorp van Vlaanderen".

Het is dan ook schandalig te moeten constateren dat de kerkhofmuur van dit dorp al dertien (!) jaar staat te verzakken en dat het stadsbestuur zegt dat het niet weet wat aanvangen ermee.

Op 24 april stelde ons raadslid Benny Canderbeek daarover een schriftelijke vraag aan schepen van openbare werken Jos Hermans (CD&V) die daarop kortaf antwoordde dat het probleem destijds werd opgelost door het voetpad naast deze muur af te sluiten. Alsof dit de stabiliteit van de muur zelf zou ten goede komen! Verder antwoordde de schepen dat de restauratie van die muur eigenlijk nooit een prioriteit was en het ook nu niet is. Eventueel zal een beperkte restauratie worden overwogen, voegde hij eraan toe,

maar zelfs dat belooft hij al vijf jaar en er is nog steeds niets van in huis gekomen.

Voor het Vlaams Belang is het bijgevolg wél een prioriteit om dringend werk te maken van een grondige restauratie.

